

MSU BRAZIL - MEC PROJECT

REPORT NUMBER 128

MICHAEL T. WEBER

MICHIGAN STATE
UNIVERSITY



Michael T. Weber
Michigan State University

Long Term Consultant
to the
Federal University of Ceará
Fortaleza, Ceará

10 August 1976 to 30 June 1978

END OF TOUR REPORT

I. Introduction

My long-term consultantship with the PEAS project at the Federal University of Ceará (UFC) began in August of 1976 and terminated on May 7, 1978. I also spent two weeks as a short-term consultant to the same program during June 15-30, 1978.

This termination report contains a brief review of, and comments on, activities completed during my consultantship period with the Department of Agricultural Economics at the UFC. It also contains comments and suggestions about existing shorter run problems and opportunities of the Agricultural Economics Department.

The primary objective of my consultantship was to work in the Agricultural Economics Department at UFC to assist in maintaining and improving the on-going M.S. degree program which they began in 1971. There is little reference in the report to the more general activities of the PEAS program at UFC. This reflects my relatively small involvement in the structuring of implementation of the participant training and short-term consultant activities. Dr. Kirkpatrick Lawton, the first MSU long-term consultant at UFC spent a significant amount of time on these matters, and treated them in his termination report (MSU-Brazil-MEC Report Number 30). After his departure in March of 1977, I did become involved in the implementation of the short-term consultant program.

During the approximate two years in residence in Fortaleza, I also worked at evaluating longer run institutional growth problems and opportunities of the Agricultural Economics Department at UFC and other universities in Brazil. I also participated in two major agricultural marketing research projects. For the most part, I have reported upon details of these specific activities in other publications and will not cover them in this termination report. The work with the PEAS Agricultural Economics survey team particularly summarizes my views towards the longer run accomplishments and problems of the DEA. Interested parties may consult the following publications for further details on these dimensions of my consultantship.

1. Northeast Brazil Wholesale Market Evaluation, Internal Document of COBAC (Brazilian Food Company) 2 Volumes, 1976 (I worked with a team of analysts to prepare this).
2. Analysis of the Fresh Market Potential for Proposed Tomato Production on the Ibiapaba Integrated Rural Development Project, by Michael T. Weber and Roberto Azevedo. To be published as a research bulletin of the Department of Agricultural Economics at UFC, 1978.

3. An Analysis of Brazilian M.S. Thesis Research in the Area of Agricultural Marketing, by Michael T. Weber. In process, to also be published by the Department of Agricultural Economics at UFC, 1978.
4. Agricultural Economics/Rural Sociology Survey Team Report, by Agricultural Economics-Rural Sociology Study Commission, published by MSU/Brazil/MEC Project, Dec. 1977. (Note that I was not a formal member of this commission, but did work closely with it, and did draft the evaluation report on the Agricultural Economics program at Ceará.)
5. Towards Improvement of Rural Food Distribution by Michael T. Weber. Paper presented at the Interamerican Institute of Agricultural Sciences (TICA) Seminar on Marketing Strategies for Small Farmers in Latin America. San José, Costa Rica, April 25-28, 1977.

II. Review of Consultant Activities

A. Teaching

I was both directly and indirectly involved in the Agricultural Economics M.S. teaching program at UFC. My most important activity was the teaching of a semester course in agricultural marketing. Considerable effort was made to up-grade this course. A careful review of marketing courses and reading materials available at other M.S. programs in Brazil helped considerably to restructure the course. The reading materials developed by a former Ohio State technical assistant project at Piracicaba were obtained and even though some of this material is dated, it was helpful in expanding the focus of the course. A copy of the course outline and lecture topic outlines are included as Appendix I of this report.

Two important observations of this activity are as follows:

1. Within Brazil, there is still too little interchange among professors teaching agricultural marketing. An expanded program of exchanging reading materials and other teaching materials could help considerably to up-grade the present "underdeveloped" state of the agricultural marketing subject matter area.
2. Closely related to the above, agricultural marketing research needs to be expanded, both as a training alternative for graduate students, and as an activity to contribute to problem-solving work in Brazil's food and agricultural sector. The review of M.S. research already completed in Brazil in this area is an activity I have undertaken to help identify the past focus of research and to at least begin to indicate additional areas where research is needed.

During the two years in the DEA, I also worked indirectly on courses taught both by the DEA professors and by others. This involved efforts to help reorganize the macro-economics theory course taught by CAEN, with the objective of incorporating more focus on the increasing interrelationships between the agricultural and other sectors in Brazil's economy. This also involved work to help organize a farm management/technological change course to be taught by a PEAS short-term consultant, Dr. Roger Fox (University of Arizona).

B. Advising Post-Graduate Students

Work with post-graduate student research occupied a major portion of my consultantship. During the period, I served as major professor for eight students, participated actively on the committee of an additional six, and oriented four from the new 1977-78 class towards specific marketing research topics. During this time period, the DEA also made substantial progress in its thesis completion record.

When Visiting Professor, John Sanders, left in November of 1976, the DEA had eleven completed theses out of twenty-six students.¹ As shown in the following Table I, in June, 1978, twenty-five of forty-one students who have completed course work have defended their thesis research reports, and nineteen of these have already been typed and printed, or are waiting for this final process. Four of the six students who have already defended are likely to complete final modifications and produce a printed thesis. Hence, the DEA is close to having twenty-three complete M.S. degrees out of forty-one students (56%). Note that the above-mentioned four students lacking only final modifications and a student close to defending have been identified in Table I. The DEA faculty should consider a special effort to complete those few since relatively little additional faculty time would be required.

The overall record on thesis completion in the DEA is up moderately from the 42 percent reported on by Sanders. In fact, the improvement has in part come from working with those students whom Sanders indicated were closest to completion, with only minor additional faculty inputs. Unfortunately for the future, this condition no longer holds. The vast majority of the sixteen students indicated in Table I as not having defined theses are not near to completion of even a final draft. Most, in fact do not even have workable topics. And the new class of 1977-78 is presently beginning the thesis research stage, placing heavy demands on DEA faculty for assistance.

In summary, much of my consultantship was spent working with post-graduate thesis research, especially assisting students and faculty in completing research which earlier visiting-professors had begun with them. This strategy had a good payoff in terms of improving the DEA thesis

¹ See "Progress and Problems of the Master's Degree Program in Agricultural Economics of the Federal University of Ceará." Termination Report of Dr. John H. Sanders after spending three years (1974-1976) as a Ford Foundation Visiting Professor with the DEA. Page 2.

TABLE 1. Thesis Defense Situation (June 1978)

Students	Thesis Defense Completed		Final Modifications Completed	Thesis Final Typed and Printed
	NO	YES	YES	YES
First Class 1971-72				
1. Carlos de Paiva Tímbo Filho		X	X	
2. Francisco Ernani Pagels Barbosa		X	X	X
3. Francisco Faure Facundo Bezerra		X	X	
4. Francisco Fernando Ribeiro Monte		X	X	X
5. Francisco Rebouças de L. Júnior	X			
6. Ignácio Taveres de Araujo		X	X	X
7. José Freire de Castelo	X			
8. José Policarpo Costa Neto		X	X	X
9. Leones Fernandes de Mendonça		X		
10. Luiz Ermano de Albuquerque Rocha		X	*	
11. Maria Aparecida Bezerra Sampaio		X		
12. Nilton Bezerra da Silva	X			
13. Raimundo Ferreira Filho		X	X	X
14. Juarez de Lima Meneses		X	X	X
Second Class 1973-73				
	NO	YES	YES	YES
1. Antônio Dias de Hollanda		X	*	
2. Antônio Rodrigues Barbosa		X	X	X
3. Carlos Augusto Furtado de Mendonça		X	X	
4. Dalmo Marcelo de Albuquerque Lima		X	X	X
5. Francisco de Assis Sales		X	*	
6. José Oliveira Costa		X	X	X
7. Josias Manoel de Souza	X			
8. Manoel Jaci Soares	X			
9. Pedro Almeida Duarte		X	X	X
10. Pedro Fernandes Pereira	X			
11. Rodolfo José de Lira Gondim		X	X	X
12. Toebaldo Campos Mesquita		X	X	X
Third Class 1975-76				
	NO	YES	YES	YES
1. Alfredo Arruda Branco	X	*	*	
2. Ana Maria Pereira de Oliveira	X			
3. Antônio Hélio de Menezes	X			
4. Diva Aparecida Moutinho		X	X	X
5. Henrique Roberto Correia Autran		X	X	
6. Hírcio Ismar Santana Ferreira		X	X	X
7. João Barbosa de Lucena	X			
8. João Bôsko Saraiva Câmara	X			
9. José de Mello Azevedo	X			
10. Luiz Augusto de Oliveira Rabelo	X			
11. Maria Cleide Lima	X			
12. Raimundo Leopoldo F. Mont'Alverne	X			
13. Stênio Barbosa		X	*	
14. Tales Wanderley Vital		X	X	X
15. Virgulino de Sá	X			

* Indicates these students have a high probability of defending and/or finishing final modifications, with relatively little additional faculty input.

completion record. However, for future work by permanent DEA and visiting professors, such a strategy may not be appropriate. Of students from the first three classes, those relatively easy to complete are now finished or close to it. The pressing need is currently for faculty to work with the present class on their research. This can have the greatest payoff since these students are more current in their training and more likely to finish a research project than those from previous classes. Many of the latter need to start with a fresh topic in order to complete the thesis research.

C. Research

My personal research was limited due to the need to work largely with post-graduate students who already had identified topics, none of which were directly in the agricultural marketing area. However, over the two year period, I was able to work towards getting more of my own marketing research underway and towards helping the DEA begin to develop a specific research line in this area.

Early in the consultantship period, I cooperated with COBAL/Brasília in an evaluation research project looking at the impact of four wholesale product markets constructed in Northeast Brazil with USAID funding. (See publication listed on page 3 resulting from this work). Partially as a follow-up to this activity I also became involved in a research project in the DEA looking at marketing problems of farmers involved in an integrated rural development project in Ceará. COBAL had constructed a rural assembly market in this area to assist in the marketing of commodities to be produced as part of the integrated development project. A final publication (listed on page 3 of this report) or this research was prepared in English and is being translated to Portuguese for publication by the DEA.

This research was carried out jointly with Roberto Azevedo of the DEA and has served to increase his, as well as other DEA professors', interests in developing a permanent research line. And in May, 1978, the DEA received a research grant from SUDENE to continue this type of applied marketing research. A group of the present M.S. class was likewise working to develop thesis research topics in this same area.

D. Extension

In conjunction with the applied marketing research, were a number of extension-related activities.

As a direct input into the tomato marketing research for the Ibiapaba integrated development project, three extension activities were completed. First, materials were prepared and two days of meetings

were held with cooperative technicians and agricultural extension agents from the five countries included in the Ibiapaba project. The purpose of this work was to extend results of the research to agents working directly with tomato producers in the Ibiapaba region. This work was very useful and gave an example to the DEA faculty involved how research results can be put to immediate use and how additional insights can be gained to help identify problems which can be included in M.S. thesis research.

The second extension activity resulting from the tomato research was a one-half day seminar held in Fortaleza among executives and planners responsible for implementing the integrated rural development projects being undertaken by agricultural agencies in the State of Ceará. This was jointly organized with the Ceará agricultural extension service and CEASA-CE leaders. The objective here was to give project planners an opportunity to understand better through the tomato work, the applied marketing research and extension processes and how important such activities are for the integrated rural development projects underway.

A third extension activity from the tomato research was a one-half day seminar held in Brasília. It included the Director of COBAL and his staff in charge of designing and implementing rural producer markets as complementary elements to the national Brazilian CEASA wholesale market network. The purpose of this seminar was to review our research results, particularly that part which treated the preliminary impact of the new Ibiapaba producer market. COBAL officials were also interested in learning about our research as an example of the type of applied marketing research they would like to see undertaken in all areas where they are building rural markets.

Another extension effort during my consultantship was serving on a Board of Advisors to the CEPA-CE unit responsible for designing and coordinating the integrated rural development projects in Ceará. This provided an opportunity to understand these projects in a broad development context and to identify specific research needs which could be met through M.S. thesis research in the DEA. In fact, I worked closely with one student from the present class to develop a special research project which would both serve to satisfy his M.S. requirements and research requirements of the CEPA. We worked intensively with technicians from the CEPA to design the marketing portion of a general questionnaire to be applied as part of a bench-mark diagnostic study of the region where a new integrated rural development project is to be located. It is hoped that information and analysis obtained will be useful for the CEPA diagnostic, as well as for the student's M.S. research.

E. Administrative Activities

Another important part of my work with the DEA involved working with Agricultural School administrators to understand better and to evaluate the longer-run problems of developing an M.S. training program

in agricultural economics. This was also one of the objectives of the short-run consultancy of Dr. Roger Fox of the University of Arizona, and I worked closely with him toward this goal. Through the work with the PEAS agricultural economics survey team, I was also able to incorporate ideas which Sanders, Fox, and I developed regarding the longer-run development of the DEA.

Thus, the section on Ceará in the PEAS Agricultural Economics Survey report reflects an accumulation of thinking of past consultants to the DEA. It also represents in my judgment a very valid and useful view of where the program stands and what is required to allow the DEA to continue and to improve its post-graduate training efforts. And even though this type of product has little direct input to the everyday operational problems of the DEA, I consider my efforts invested in it to be as valuable, if not more so, than many of the more direct teaching and research impacts of my consultancy.

Finally, during the approximate two year period in the DEA, I spent a small amount of time on PEAS general administrative matters such as work with the local coordinators, preparation of short-term consultant requests, and most important, cooperation with short-term consultants to the DEA and other Departments of Agricultural Sciences at UFC.

III. COMMENTS ON PROBLEMS AND OPPORTUNITIES

I consider my PEAS consultancy to the DEA to have been a challenging and rewarding experience. I enjoyed working with the faculty and post-graduate students, and with representatives of other agricultural service agencies in the State of Ceará. I am most satisfied with the teaching, post-graduate students, and research work I was able to complete. In fact, under ideal conditions, I would have preferred to continue in the DEA until at least December of 1978 in order to assist the DEA faculty and post-graduate students finish thesis research I helped them identify and initiate.

I am least satisfied with my ability to assist the DEA in making longer-run institutional development decisions and in obtaining resources to implement these plans. In many ways, of course, these are areas where foreign consultants can do little. Likewise, given the internal political climate of the Federal University of Ceará, many of these longer-run institutional decisions are beyond the Departmental control.

Notwithstanding the above comments, there is much which the DEA can do to continue to improve its post-graduate training and research program. And the suggestions made by both Fox and the PEAS survey team are still very applicable, particularly those dealing with staffing and training needs. While I was still with the DEA, discussions were held about how to begin to implement the PEAS survey team suggestions. This effort and concern to deal with some of these longer-run problems needs to continue: in fact I would judge this to be one of the highest priority items in managing the DEA and its M.S. program.

Other comments on more specific issues which I feel are important for the DEA are as follows:

1. There needs to be faster way to get the M.S. thesis typed and printed. Presently there are at least four theses waiting to be typed, and the last one printed took almost nine months to get through the typing stage. The DEA has an excellent thesis typist, but he is usually busy with other Departmental work.

2. As mentioned earlier in this report, the DEA now must focus maximum attention on the thesis research of the present class. In my judgment few of the sixteen past students listed in Table I as not having defended a thesis will ever finish without substantial assistance from faculty advisors. Given the scarce faculty resources at this time, priority efforts must be given to the existing class.

3. Many of the post-graduate students who defend a thesis are slow, or never successfully make final modifications suggested by the defense committee. Presently, there are some six students in this category. There is no easy solution to this problem because faculty advisors cannot do the work. But it does appear that closer supervision and additional support by major professors could encourage and assist students to finish quickly. In many cases the interest and moral support of advisors may be the key element, as post-graduate students may get discouraged by criticism they receive in the thesis defense.

4. Sanders and Dillion helped the DEA gain experience in doing applied research on evaluating new production technology. I worked to give them an opportunity to see applied agricultural marketing research and extension activities. Both of these areas could be important research lines which the DEA could continue to develop and gain local and national prominence. However, existing and new faculty must look for opportunities in these areas and actively encourage post-graduate students to work along this line also. The alternative is to let students pull the professors in many different research directions and never gain the opportunity to develop cumulative, in-depth knowledge of a specific problem area.

MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRÍCOLA
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA AGRÍCOLA

PROGRAMA
DO CURSO DE COMERCIALIZAÇÃO AGRÍCOLA

Prof^{os}: ROBERTO DE AZEVEDO e
MICHAEL T. WEBER

HORÁRIO DE AULAS:

Segunda-Feira: 15:00 às 16:30 hs.
Quinta-Feira: 09:00 às 10:30 hs.

EXAME PARCIAL: Outubro 13
EXAME FINAL: Dezembro 8

Fortaleza, 22 de Agosto de 1977.

OBJETIVOS DO CURSO

O objetivo geral desta disciplina é orientar os alunos para o estudo e o exame crítico de aspectos importantes da comercialização, especialmente os que estão estreitamente ligados ao processo de desenvolvimento econômico. Daremos ênfase a enfoques conceituais que venham facilitar a identificação dos problemas mais importantes de comercialização e algumas técnicas de pesquisa a fim de contribuir para solução desses problemas.

OS OBJETIVOS ESPECÍFICOS SÃO:

- (1) Familiarizar os alunos com conceitos e literaturas básicas de comercialização agrícola.
- (2) Orientar os alunos no desenvolvimento de enfoques conceituais para identificar e analisar problemas do sistema de comercialização agrícola no seu processo dinâmico de desenvolvimento social e econômico.
- (3) Ajudar os alunos a correlacionar as partes conceituais e teóricas com trabalhos de pesquisa e extensão na comercialização.
- (4) Procurar ajudar os alunos a criar hábitos de trabalho profissional na área de economia agrícola.

NÍVEL DO CURSO:

A disciplina foi organizada com a suposição de que os alunos tenham bom entendimento de teoria econômica, administração rural, teoria de preços em condições de concorrência perfeita e imperfeita, bem como dos princípios básicos da comercialização.

AVALIAÇÃO:

O grau de aproveitamento na disciplina será determinado na seguinte base:

<u>Provas</u>	<u>Porcentagem do Grau Final</u>
Exame Final	30%
Exame Parcial	15%
Provas Relâmpago	15%
<u>Análise de Problemas de Comercialização</u>	
- 2 Trabalhos Individuais:	20%
(a) Apresentação oral (análise de Teses)	
(b) Trabalhos de Análise de Preço	
- 1 Trabalho de Grupos	20%
	<u>100%</u>

PROGRAMA DE CURSO

UNIDADES

- I - Introdução - Conceitos Básicos.
- II - Pessoas, Instituições e Processos Sociais e Econômicos Envolvidos na Comercialização.
- III - Pesquisa em Comercialização. Enfoques Gerais.
- IV - O Modelo de Estrutura, Conduta e Performance para Analisar a Organização Industrial dos Mercados Agrícolas.
- V - Papel da Comercialização no Desenvolvimento Econômico.
- VI - O Processo de Integração Vertical e Uso do Sistema de Preços e Outros Mecanismos na Coordenação dos Canais.
- VII - Subsistemas de Distribuição de Alimentos - Estrutura, Conduta e Performance dos Comércio Varejista e Atacadista.
- VIII - Análise da Demanda Agrícola.
- IX - Análise de Oferta Agrícola.
- X - Análise de Preços e Informações Agrícola.
- XI
- XII - Análise de Margens e Custos.
- XIII - Análise da Eficiência Operacional (Tamanho das Plantas, Organização e Localização).
- XIV - Analise de Preço no lugar e Transporte
- XV - Analise de Preço no Tempo e Arnmazenamento

BIBLIOGRAFIA

Pretende-se elaborar e entregar antecipadamente um roteiro de aula, incluindo a bibliografia específica, para cada aula ou conjunto de aulas, de acordo com as diferentes unidades do programa. Serão usados quatro livros básicos de texto, mais vários artigos de outros livros, revistas e pesquisas.

Livros Básicos de Texto: A serem comprados ou emprestados na sala de Leitura do Departamento de Economia Agrícola (D.E.A.).

1. STEEL, Vera, Fº e WELSH, Comercialização Agrícola. 1.^a Edição, Editora Atlas S/A, São Paulo, 1971 (Recomendamos a compra deste livro).
2. HARRISON, et. al., Mejoramiento de Los Sistemas de Comercializacion de Alimentos en Los Países en Desarrollo: Experiencias en America Latina. Serie Publicaciones Miscelaneas Nº 139, IICA (Instituto Interamericano de Ciências Agrícolas). San José, Costa Rica, 1976 (A ser emprestado na sala de leitura do DEA em forma permanente durante o curso - um para cada aluno).
3. KRIESBERG e STEELE, Mejoramiento de Los Sistemas de Comercializacion en Los Países en Desarrollo: un Enfoque para La Identificacion de Problemas Y El Fortalecimiento de La Asistencia Tecnica. Serie Desarrollo Institucional Nº 3. IICA (Instituto Interamericano de Ciências Agrícolas) San José, Costa Rica, 1974. (A ser emprestado na sala de leitura do DEA em forma permanente durante o curso - um para cada aluno).
4. BRANDT, S.A., O Novo Mercado Agrícola Brasileiro. Viçosa, U.F.V., 1973 (Recomendamos a compra deste livro).

Artigos de Outros Livros, Revistas e Pesquisas Publicadas:

Para cada aula serão designados artigos especiais para serem lidos e estudados antes do dia da aula. Para conseguir cópias destes artigos será aplicado o seguinte processo:

- (A) Cinco (5) cópias de cada artigo estarão disponíveis na sala de Leitura do DEA para ser usado pelos alunos de pós-graduação.
- (B) Um dos cinco (5) artigos ficará fora de empréstimo.
- (C) O estudante poderá retirar por sua própria conta cópias de "XEROX" utilizando o que se encontra disponível na sala de Leitura do DEA.

TRABALHOS INDIVÍDUAIS E DE GRUPO

Três trabalhos de análise de problemas de comercialização serão desenvolvidos pelos alunos durante o curso.

- (1) Um (1) sobre revisão crítica e apresentação oral de uma tese na área de comercialização. (Posteriormente será entregue uma lista completa das teses disponíveis na sala de leitura do DEA, organizada por áreas de interesse do curso).
- (2) Um (1) trabalho de análise de preço que será solicitado na época conveniente.
- (3) Um (1) trabalho de grupo. Para isto serão formadas equipes de três pessoas. Cada equipe terá responsabilidade de fazer um relatório escrito (máximo de 15 folhas - espaço 2 ou 2,5) e uma apresentação oral de 30 minutos durante a aula em data a ser estabelecida posteriormente.

Os Objetivos do Trabalho de Equipe são:

- (A) Dar aos alunos a oportunidade de trabalhar em grupo, dado que uma grande parte de futuros trabalhos profissionais serão elaborados em equipes.
- (B) Prover experiência aos alunos em prática de organizar conhecimentos e literaturas existentes sobre temas específicas, como uma maneira de ajudar no dimensionamento de pesquisas adicionais necessárias. (Um erro muito grande de muitos pesquisadores é de não dar atenção a pesquisas anteriores).

- (C) Provar a oportunidade de familiarizar-se com conhecimentos específicos sobre situações de comercialização de produtos agropecuários no Brasil.
- (D) Adestrar os alunos na técnica de dimensionar investigações científicas na área de comercialização.

Durante a primeira semana de aulas, cada grupo deverá selecionar um dos temas mencionados a seguir. Depois disto, marcar reunião com os professores do curso a fim de discutir os procedimentos e literaturas necessárias para elaboração dos trabalhos.

Temas

- (1) Desenvolvimento do Subsistema de Distribuição Urbana de Alimentos no Nordeste do Brasil.
- (2) Desenvolvimento do Subsistema de Produção e Concentração de Grãos no Nordeste.
- (3) Desenvolvimento do Subsistema de Produção e Concentração de Hortaliças no Nordeste.
- (4) Melhoramento do Processo de Comercialização para os Pequenos Agricultores do Nordeste.

Os relatórios de cada equipe devem ser entregues uma (1) semana antes da apresentação oral em aula. A organização do relatório deve conter pelo menos os seguintes itens.

- I. - Definição da Área de Estudo.
- II. - Revisão do Estágio de Desenvolvimento do Subsistema (ou outro Tema).
- III. - Problemas e Perguntas Importantes a serem Resolvidos.
- IV. - Sugestões de Pesquisas Adicionais.
- V. - Literatura Importante na Área.

MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRÍCOLA
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA AGRÍCOLA

COMERCIALIZAÇÃO AGRÍCOLA

Roteiro de Aula

UNIDADE I: - Introdução - Conceitos Básicos.

Data da Aula (Agosto 23 - 09:00 às 10:30 hs.)

Objetivos da Unidade:

- (1) Introduzir alunos a termos e definições básicas.
- (2) Examinar as diferentes maneiras de focar comercialização.
- (3) Discutir o enfoque do "Sistema de Comercialização".
- (4) Discutir as origens de melhoramentos da performance na comercialização.

Bibliografia obrigatória (a ser lida antes do dia da aula).

(A) STEEL, et. al., Capítulos I e II, pp. 23-52.

(B) HARRISON, et. al., Capítulos I e V, pp. 7-11 e 45-57.

MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRÍCOLA
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA AGRÍCOLA

COMERCIALIZAÇÃO AGRÍCOLA

Roteiro de Aula

UNIDADE II: - Pessoas, Instituições e Processos Sociais e Econômicos Envolvidos na Comercialização.

Data da Aula (Agosto 25 - 09:00 às 10:30 hs.)

Objetivos da Unidade:

- (1) Examinar comercialização sob pontos de vista dos diferentes agentes do sistema.
- (2) Distinguir entre processos de alocação ou troca e de distribuição física no sistema de comercialização.
- (3) Melhor entender o rol potencial de inovações institucionais (novas leis, regras, serviços públicos, etc) para fomentar melhor performance no sistema de comercialização.

Bibliografia obrigatória (a ser lida antes do dia da aula).

- (A) FAO, "O que é Comercialização", pp. 1-16. (5 cópia na sala de leitura do DEA).
- (B) KOHLS, "Comercialização - seu Escopo e Problemas", pp. 1-7. (5 cópias na sala de leitura do DEA).
- (C) SCHMID e SHAFFER, "Comercialização Numa Perspectiva Social", Chap. 2 in: Agricultural Market Analysis. ed. by Vernon Sorensen. MSU 1964. (5 cópias na sala de leitura do DEA).

MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRÍCOLA
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA AGRÍCOLA

COMERCIALIZAÇÃO AGRÍCOLA

Roteiro de Aula

UNIDADE III: - Pesquisa em Comercialização: Enfoque Geral.

Data da Aula: (Agosto 29, 15:00 às 16:30 hs.)

Objetivos da Unidade:

- (1) Revisar as diferentes áreas de pesquisa neste campo.
- (2) Examinar, no início do curso, os distintos enfoques micro e macro na pesquisa de comercialização para possibilitar em unidades posteriores revisar pesquisas específicas.
- (3) Sugerir métodos de pesquisa para resolver problemas.
- (4) Examinar a importância de fazer pesquisa para dar base às estratégias de fomentar melhoramentos na comercialização.

Bibliografia Obrigatória (A ser lida antes do dia da aula).

- (1) STEEL, et. al., Capítulo 9 - 1ª Parte, "Pesquisa de Comercialização" e 2ª Parte, "Pesquisa de Mercados e Preços Agrícolas". pp. 299-330.
- (2) HARRISON, et. al., Capítulo VI, "Organización e Implementación de Los Programas de Mejoramiento en Mercadeo". pp. 59-69.

Bibliografia Adicional:

- (1) PRITCHARD, NORRIS T., "A Framework for Analysis of Agricultural Marketing Systems in Developing Countries", in Agricultural Economics Research. Vol 21, Nº 3, July 1969. (5 cópias na sala de leitura do DEA).
- (2) KRIESBERG, et. al., Capítulo IV, "Organización de Las Reformas de Mercadeo", pp. 55-61 e Capítulo V, "El Papel de la Investigación y de la Asistencia Técnica", pp. 63-65.

MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRÍCOLA
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA AGRÍCOLA

COMERCIALIZAÇÃO AGRÍCOLA

Roteiro de Aula

UNIDADE IV: - O Modelo de Estrutura, Conduta e Performance para Analisar a Organização Industrial dos Mercados Agrícolas.

Data da Aula: (5 de Setembro - 09:00 às 10:30 hs.)

(8 de Setembro - 15:00 às 16:30 hs.)

Objetivos da Unidade:

- (1) Aprender a definição e uso do modelo de (E - C - P).
- (2) Explorar o uso do conceito de Competição Eficaz.
- (3) Examinar Áreas Potenciais de Pesquisa na Área de Organização e Atuação do Mercado.

Bibliografia Obrigatória (A ser lida antes do dia da aula).

- (1) STEEL, et. al., Capítulo 11 "Organização e Atuação do Mercado", pp. 388-417.
- (2) CLODIUS e MUELLER, "A Análise Estrutural de Mercado como uma Orientação a Pesquisa em Economia Rural", pp. 1-34. (5 cópias na sala de leitura do DEA).

MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRÍCOLA
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA AGRÍCOLA

COMERCIALIZAÇÃO AGRÍCOLA

Roteiro de Aula

UNIDADE V: - Papel da Comercialização no Desenvolvimento Econômico.

Data da Aula: (13 de Setembro - 14:30 às 16:00 hs.)

(15 de Setembro - 08:00 às 09:30 hs.)

Objetivos da Aula:

- (1) Examinar algumas das importantes Mudanças Estruturais do Crescimento Econômico.
- (2) Analisar as ligações entre os Sistema Físico e Social. Para o Estudo da Comercialização no Desenvolvimento.
- (3) Examinar abcrdagens ao estudo da Comercialização no Desenvolvimento.

Bibliografia Obrigatória (A ser lida antes do dia da aula).

- (1) BONNEN, et. al., "Comercialização no Desenvolvimento Econômico", Capítulo 3, pp. 1-30 in Agricultural Market Analysis ed by Vernon. L. SORENSON, MSU 1964. (5 cópias na sala de leitura do DEA).
- (2) STEEL, et. al., Capítulo 12. "O Papel da Comercialização no Desenvolvimento Econômico", pp. 421-443.

Bibliografia Adicional:

- (1) KRIESBERG, et. al., Capítulo I, "Hacia un Enfoque mas Sistemático En La Identificación de Los Problemas de Comercialización" pp. 2-21.

MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRÍCOLA
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA AGRÍCOLA

COMERCIALIZAÇÃO AGRÍCOLA

Roteiro de Aula

UNIDADE VI - O Processo de Integração Vertical e Uso do Sistema de Preços e Outros Mecanismos na Coordenação dos Canais.

Data da Aula: (20 de setembro - 14:30 às 16:00 hs.)

(22 de setembro - 08:00 às 09:30 hs.)

(23 de setembro - 08:00 às 09:00 hs.)

Objetivos da Unidade:

- (1) Definir e estudar conceitos relacionados com o processo de coordenação e integração vertical.
- (2) Explorar o uso de institucionar alternativas para coordenar atividades econômicas nos canais.
- (3) Examinar alguns tópicos e hipóteses de pesquisa nesta área.

Bibliografia Obrigatória (A ser lida antes do dia da aula).

(1) MIGHELL e JONES, "Integração Vertical na Agricultura", pp. 1 - 31.
(5 cópias na sala de leitura do DEA).

(2) COLLINS, "O Papel Variável do Preço na Comercialização Agrícola", pp. 1 - 12 (5 cópias na sala de leitura do DEA).

(3) GRAY, "Algumas Considerações sobre a Mudança da Função de Preço", pp. 1 - 18. (5 cópias na sala de leitura do DEA).

MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRÍCOLA
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA RURAL

COMERCIALIZAÇÃO AGRÍCOLA

Roteiro de Aula

UNIDADE VII: - Análise de Subsistemas de Produção e Distribuição de Produtos Agrícolas e Alimentícios.

Data das Aulas: 3.º (04 de outubro - 14:30 às 16:00 hs.)
5.º (06 de outubro - 08:00 às 09:30 hs.)
6.º (07 de outubro - 08:00 às 09:00 hs.)
11.º (11 de outubro - 14:30 às 16:00 hs.)

Objetivos da Unidade:

- (1) Identificar e definir agentes, atividades e serviços básicos nos Canais do Subsistema de Comercialização.
- (2) Estudar pesquisas feitas sob processos de produção, concentração, distribuição e consumo em países da América Latina.
- (3) Discutir meios alternativos para fomentar melhorias nos subsistemas.

Bibliografia Obrigatória (A ser lida antes do dia da aula).

- (1) STEEL, et. al., Capítulo 8; "Atividades e Serviços de Comercialização Agrícola". pp. 250-286.
- (2) HARRISON, et. al., Capítulo III, - "Planeamiento General".
Capítulo IV, - "El Sistema Urbano de Distribucion".
Capítulo V, - "Subsistemas de Productos Agrícolas".

Bibliografia Adicional:

- (1) CEPA-CE - "Características da Comercialização dos Principais Produtos Agropecuários".
- (2) COBAL - Mercados Expedidores Rurais.
- (3) SUDENE-MSU - Processos de Mercado - Nordeste Brasileiro. "Capítulos 4 até 9.
- (4) FAO - Desarrollo de Los Sistemas de Mercadeo Alimentario para Las Grandes Zonas Urbanas de America Latina.

MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRÍCOLA
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA RURAL

COMERCIALIZAÇÃO AGRÍCOLA

Roteiro de Aula

UNIDADE VIII: - Análise de Demanda Agrícola

Data das Aulas: (18 de Outubro - 08:30 às 10:00 hs.)

(20 de Outubro - 08:00 às 09:30 hs.)

(21 de Outubro - 08:00 às 09:00 hs.)

Objetivos da Unidade:

- (1) Estudar os princípios básicos da demanda.
- (2) Analisar e discutir estudos empíricos sobre demanda.
- (3) Discutir formulas simples de projeção de demanda.
- (4) Discutir os parâmetros de modelos econometricos relaciona
dos com estimativa de demanda.

Bibliografia Obrigatória (A ser lida antes do dia da aula).

- (1) BRANDT, S. A., Capítulo IV - "Demanda de Produtos Agrícolas".
- (2) TOMÉK & ROBINSON, Chapter 15 - "Background For Price Analysis". pp.
307-338. (5 cópias na sala de leitura do DEA).

Bibliografia Adicional:

- (1) STEEL, et. al., Capítulos 3 e 4.
- (2) WANGH, Frederick U., Tradução em Português - "Análise de Demanda e
Preços na Agricultura". Boletim Técnico nº 1316 USDA-USA - 1964.
(Uma cópia na sala de leitura do DEA).
- (3) THOMSEM and FORTE, Agricultura Prices, Part 2 "Price Analysis and
Forecasting". pp. 241-336. (Uma cópia na sala de leitura do DEA).
- (4) SHEPHERD, Geoffrey S., Agricultural Price Analysis. Part 2 and 3. (Uma
cópia na sala de leitura do DEA).
- (5) Lista de Referencias Bibliograficas Seleccionadas Sob Estudos de Deman
da, Consumo e Dispendio dos Cursos de Comercialização em VIÇOSA.
ERU 316, 416.

COMERCIALIZAÇÃO AGRÍCOLA

Roteiro de Aula

UNIDADE IX - Análise de Oferta Agrícola

Data das Aulas: (25 de Outubro - 14:30 às 16:00 hs.)
(27 de Outubro - 08:00 às 09:30 hs.)
(04 de Novembro - 08:00 às 09:00 hs.)

Objetivos da Unidade:

- (1) Estudar a importância e implicações de estádios sob oferta e resposta.
- (2) Identificar os princípios e formas básicas de estudo da oferta.
- (3) Aprender como estimar e analisar funções empíricas de oferta.

Bibliografia Obrigatória:

- (1) PASTORE, A. C. "Apresentação do Livro" - A Resposta da Produção Agrícola aos Preços no Brasil" pp. 9-15 (5 cópias na sala de leitura do DEA).
- (2) BRANDT, S. A. Capítulo III - A Oferta Agrícola no Brasil.
- (3) TOMEK & ROBINSON, Chapter 16 - "USING RESULTS OF PRICE ANALYSIS". pp. 338-367 (5 cópias na sala de leitura do DEA).

Bibliografia Adicional:

- (1) PASTORE, Affonso, "A RESPOSTA DA PRODUÇÃO AGRÍCOLA AOS PREÇOS NO BRASIL" - (1 cópia na sala de leitura do DEA).
- (2) KRISHNA, Raj, "Política de Preços Agrícolas e Desenvolvimento Econômico" no Livro de CIDADE e SCHUH - Desenvolvimento da Agricultura - Análise de Política Econômica. (1 cópia com o Profº WEBER).
- (3) NERLOVE e BACHMAN, "A Análise de Mudanças na Oferta Agrícola: Problemas e Acessos". Tradução do artigo do Journal of Farm Economics de Agosto de 1960. pp. 531-554. (1 cópia com o Profº WEBER).
- (4) NERLOVE e ADDISON, "Estimativa Estatística das Elasticidade de Oferta e Demanda a Longo Prazo". Tradução do Artigo do Journal Of Farm Economics. Novembro 1958. pp. 861-880. (1 cópia com o Profº WEBER).
- (5) TOMEK & ROBINSON, "Agricultural Price Analysis and Outlook". pp. 329-409., no livro editado por LEE MARTIN, sob A SURVEY OF AGRICULTURAL ECONOMICS LITERATURE - Volume 1. 1977 - AAEA & University of Minnesota. (1 cópia com o Profº WEBER).
- (6) TOMEK & ROBINSON. Chapter 4 - "Supply Relation Ships in Agriculture". p. 58-78, no livro Agricultural Product Prices. (1 cópia na sala de leitura do DEA).

MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRÍCOLA
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA AGRÍCOLA

COMERCIALIZAÇÃO AGRÍCOLA

Roteiro de Aula

UNIDADE X: - Análise de Comportamento de Preços Agrícolas

Data das Aulas: (01 de Novembro - 14:30 às 16:00 hs.)

(03 de Novembro - 08:00 às 09:30 hs.)

(04 de Novembro - 08:00 às 09:00 hs.)

Objetivo da Unidade:

- (1) Estudar comportamentos tipos dos preços agrícolas.
- (2) Aprender algumas técnicas de análise de séries cronológicas.
- (3) Aprender interpretar resultados de estudos empíricos nesta área.

Bibliografia Obrigatória: (A ser lida antes do dia da aula).

- (1) BRANDT, S. A. Capítulo VI - Análise de Preços Agrícolas.
- (2) LANGE, OSKAR. "Determinação das Flutuações Sazonais". pp. 59-75 no livro Introdução à Econometria. (5 cópias xerox na sala de leitura do DEA).

Bibliografia Adicional:

- (1) Coopercootia, Guia da Comercialização Rural/70. Capítulo I, "Formação dos Preços Agrícolas e suas Variações Sazonais". pp. 8-24. (1 cópia na sala de leitura do DEA, 1 cópia com o Profº Weber).
- (2) LANGE, Oskar. Capítulo II - "Análise de Mercado", Especialmente. p. 133-151 sobre Previsões de Mercado, Ciclos Especiais, no livro Introdução à Econometria. (2 cópias na sala de leitura do DEA).
- (3) TOMEK & ROBINSON, Capítulos 9 e 10 - "Price Variation Through Time e Behavior & Aggregate Farm Prices", no livro Agricultural Product Prices. (1 cópia na sala de leitura do DEA).
- (4) SHEPHERD, Geoffrey, Part I "Changes - In Prices over Time. pp. 3-51 do livro Agricultural Price Analysis. (2 cópias na sala de leitura do DEA).

(5) Fontes de Informações Agrícolas:

(a) Boletim da SIMA para cada estado. Ver também publicação do DIMAG - Diretrizes Operacionais do Sistema Nacional de Informações de Mercado Agrícola. SIMA - (1 cópia com o Profº Weber).

(NOTA: a coleção completa dos boletins do SIMA para cada estado do Nordeste estão com a SUDENE em Recife).

(b) Banco do Nordeste do Brasil S. A., Mercados Agrícolas - Informações. Boletim Mensal.

(NOTA: a coleção completa esta na sala de leitura do DEA).

(c) Comissão de Financiamento da Produção - CFP. Anuário Estatístico, 1977.

(d) Várias publicações da Fundação Getúlio Vargas. Especialmente - Preços Recebidos Pelos Agricultores. Junho/1977.

(e) IBGE - Anuários Estatísticos, etc.

Ministério de Educação e Cultura
Universidade Federal do Ceará
Centro de Ciências Agrárias
Departamento de Economia Agrícola
Curso de Pós-Graduação em Economia Rural

Disciplina: COMERCIALIZAÇÃO DE PRODUTOS AGRÍCOLAS

Profºs: MICHAEL T. WEBER e
ROBERTO DE AZEVEDO

UNIDADE XII - Análise de Margens e Custos.

Data da Aula: (17 de novembro - 08:00 às 09:30).

Objetivo da Unidade:

- (1) Identificar os conceitos básicos teóricos sobre margens.
- (2) Estudar a importância de analisar custos como parte de estudos de margens.
- (3) Aprender interpretar resultados de estudos empíricos de margens e custos.

Bibliografia Obrigatória:

- (1) BRANDT, S. A., - Capítulo V - Margens e Custos de Comercialização.

-Bibliografia Adicional:

- (1) TOMEK & ROBINSON, "Agricultural Price Analysis and Outlook". pp. 329-409 no livro editado por LEE MARTIN sob A Survey of Agricultural Economics Literature - Volume I. 1977. AAEA & University of Minnesota Press. (1 cópia com o Profº Weber).
- (2) TOMEK & ROBINSON, Capítulo 6 - "Marketing Margins for Farm Products", no livro Agricultural Product Prices. (1 cópia na sala de leitura do DEA).
- (3) JUNQUEIRA & DO CANTO, "Cesta de Mercado, Margens Totais de Comercialização", em Agricultura em São Paulo Setembro e Outubro 1971, pp. 1-46. (1 cópia na sala de leitura do DEA).
- (4) JUNQUEIRA, P. C., "Distribuição das Margens de Comercialização" . em Guia de Comercialização Rural - Coopercootia 1970. pp. 86 - 94, (1 cópia com o Profº Weber).
- (5) BRONDOW G. E., e BUSE, R. C., "Relação entre Volume, Preço, Custo, e Margem de Comercialização de Produtos Alimentícios". Tradução de "The Relationships of Volume, Prices, and Costs To Margins For Farm Foods. Journal of Farm Economics, Volume XIII. No. 2, May 1960, pp. 362-370. (1 cópia com o Profº Weber).
- (6) HOFFMAN, RODOLFO, "Análise Econométrica da Margem de Comercialização, de Ovos no Estado de São Paulo". - Série Pesquisa nº 10 - Piracicaba 1969. (1 cópia com o Profº Weber).

Ministério de Educação e Cultura
Universidade Federal do Ceará
Centro de Ciências Agrárias
Departamento de Economia Agrícola
Curso de Pós-Graduação em Economia Rural

Disciplina: COMERCIALIZAÇÃO DE PRODUTOS AGRÍCOLAS

Prof^o MICHAEL T. WEBER e
ROBERTO DE AZEVEDO

UNIDADE XIII - Análise de Eficiência Operacional.

Data da Aula - (22 de novembro - 14:30 às 16:00 hs.)

Objetivo da Unidade

- (1) Identificar as abordagens para estudar eficiência operacional na comercialização.
- (2) Revisar resultados de pesquisas nesta área.

Bibliografia Obrigatória:

- (1) SAMMET e FRENCH, "Metodos de Engenharia - Economia na Pesquisa de Comercialização". Fundação Giannini - Trabalho nº 135 - (5 cópias na sala de leitura do DEA).
- (2) BRESSLER, R. G., Jr., "Pesquisa em Eficiência de Comercialização". Tradução de Research in Marketing Efficiency em JFE, Nov. 1951, pp. 944-954 (5 cópias na sala de leitura do DEA).

Bibliografia Adicional:

- (1) BLACK, Guy, "Método Sintético de Análise de Custo em Firms de Comercialização Agrícola", JFE, 37 : 270-279, Maio 1955 (1 cópia com o Prof^o Weber).
- (2) STALLSTEIMAR, J. F., "Um Modelo Analítico para Determinar o Número e Localização das Fabricas", JFE 95 : 631-645. Guy. 1963. (1 cópia com o Prof^o Weber).
- (3) BRANDT, S. A., "Análise de Eficiência de Comercialização". Capítulo 5 da publicação Pesquisas de Mercados e Preços Agrícolas no Brasil - X Reunião da Sociedade Brasileira de Economistas Rurais. Brasília, Julho/1972. (1 cópia com o Prof^o Weber).
- (4) FRENCH, Ben C., "The Analysis of Productive Efficiency in Agricultural Marketing: Models, Methods, and Progress". Part II, pp. 94-209., no livro editado por Lee Martin G. A Survey of Agricultural Economics Literature - Volume 1, 1977 - AAEA & University of Minnesota Press. (1 cópia com o Prof^o Weber).

Ministério de Educação e Cultura
Universidade Federal do Ceará
Centro de Ciências Agrárias
Departamento de Economia Agrícola
Curso de Pós-Graduação em Economia Rural

Disciplina: COMERCIALIZAÇÃO DE PRODUTOS AGRÍCOLAS

Profºs: MICHAEL T. WEBER e
ROBERTO DE AZEVEDO

UNIDADE: XIV - Análise de Preço no Lugar e Transporte.

Data da Aula: (24 de novembro - 08:00 às 09:30 hs.)

Objetivos da Unidade:

- (1) Aprender conceitos básicos sobre o modelo de equilíbrio espacial de preços e sobre os componentes de custos de transferências (transporte).
- (2) Discutir resultados de alguns trabalhos empíricos nesta área.

Bibliografia Obrigatória:

- (1) STEEL, et. al., "Teoria da Localização e Considerações sobre o Transporte na Comercialização de Produtos Agrícolas". pp. 236-249.
- (2) BRANDT, S. A., Capítulo VII "Transportes dos Produtos Agrícolas".

Bibliografia Adicional:

- (1) FERREIRA FILHO, Raimundo. "Análise das Relações Espaciais de Preços de Frangos e de Ração para Aves de Corte nos Estados da Bahia e de São Paulo". Tese de MS. Fortaleza-Ceará, 1975. Ver especialmente parte do modelo do equilíbrio espacial de preços no mercado interregional, pp. 9-23. (5 cópia na sala de leitura do DEA).
- (2) TOMEK & ROBINSON, Chapter 8 - "Spatial Price Relation Ships" . pp. 143-162 no livro Agricultural Product Prices (1 cópia na sala de leitura do DEA).
- (3) BRESSLER and KING, Chapter 5-8 Sobre vários aspectos da Teoria de Preços no Lugar, no livro Market Prices and Interregional Trade. (1 cópia na sala de leitura do DEA).

Ministério de Educação e Cultura
Universidade Federal do Ceará
Centro de Ciências Agrárias
Departamento de Economia Agrícola
Curso de Pós-Graduação em Economia Rural

Disciplina: COMERCIALIZAÇÃO DE PRODUTOS AGRÍCOLAS

Profº MICHAEL T. WEBER e
ROBERTO DE AZEVEDO

UNIDADE XV - Análise de Preço no Tempo e Armazenamento.

Data da Aula: (29 de novembro - 14:30 às 16:00 hs.)

Objetivo da Unidade:

- (1) Estudar conceitos sobre relações de preço no tempo e decisões de estocagem pelos agricultores e Agentes de Comercialização.
- (2) Identificar os elementos básicos de custo de armazenamento.
- (3) Ver conceitos básicos sobre bolsas de mercados e/ou uso para reduzir riscos de comercialização.

Bibliografia Obrigatoria:

- (1) STEEL, et. al., Capítulo 7 - parte sobre "Facilidades de Armazenamento". pp. 214-236.
- (2) HOFFMANN, et. al., Capítulo 6 - parte sobre "Armazenamento" pp. 162-167 (5 cópias na sala de leitura do DEA).
- (3) COPERCOTIA, Capítulo 3 "Indicadores do Preços". pp. 25-29 (5 cópias na sala de leitura do DEA).

Bibliografia Adicional:

- (1) BRANDT, S.A., Capítulo VIII - "Estocagem de Produtos Agrícolas".
- (2) TOMEK & ROBINSON, Capítulo 12 - "Commodity Futures Markets: Their Mechanics and Price Relationships" e Capítulo 13 - "Commodity Future Markets: Their Functions and Controversies". no livro Agricultural Product Prices. (1 cópia na sala de leitura do DEA).

MSU BRAZIL-MEC PROJECT REPORTS

<u>Report Number</u>	<u>Name</u>	<u>Field</u>	<u>U.S. University</u>	<u>Brazilian University</u>
1	Jerome Jurinak	Soil Science	Utah State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
2	Survey Team Report	Soil Science		
3	John H. Wyss	Veterinary Medicine		Federal University of Minas Gerais
4	Stuart Sleight	Veterinary Medicine	Michigan State University	Federal University of Minas Gerais
5	Gerhardt Schneider	Forestry	Michigan State University	Federal University of Viçosa
6	J. W. Stull F. M. Whiting	Food Technology	University of Arizona	Federal University of Ceará
7	Jonathan W. Wright	Forestry	Michigan State University	Federal University of Viçosa
8	Lennart Krook	Veterinary Medicine	Cornell University	Federal University of Rio Grande do Sul
9	Walter F. Johnson T. Harry McKinney	Final Report for Short Course on University Administration and Planning, Michigan State University		
10	Otto Suchsland	Forestry	Michigan State University	Federal University of Viçosa
11	Richard B. Corey	Soil Science	University of Wisconsin	Federal University of Rio Grande do Sul
12	Thomas Thompson	Agricultural Engineering	University of Nebraska	Federal University of Viçosa

13	Survey Team Report	Agricultural Engineering		
14	Survey Team Report	Food Science		
15	Gordon Carter	Veterinary Medicine	Michigan State University	Federal University of Minas Gerais
16	Wayne L. Myers	Forestry	Michigan State University	Federal University of Viçosa
17	James Luthin	Agricultural Engineering	University of California/Davis	Federal University of Ceará
18	Survey Team Report	Forestry		
19	William T. Magee	Animal Science	Michigan State University	University of São Paulo ESALQ
20	David E. Worley	Veterinary Medicine	Montana State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
21	Henry L. Fuller	Poultry Science	University of Georgia	Federal University of Minas Gerais
22	Donald E. Johnson	Rural Sociology	University of Wisconsin	Federal University of Rio Grande do Sul
23	Survey Team Report	Library		
24	William C. Moldenahuer	Agronomy	Purdue University	Federal University of Rio Grande do Sul
25	Walter R. Harvey	Research Design	Ohio State University	University of São Paulo ESALQ
26	Alvin R. Southard	Soil Science	Utah State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
27	John W. Kendrick	Veterinary Medicine	University of California/Davis	Federal Rural University of Rio de Janeiro

28	Milo Tesar	Crop & Soil Science	Michigan State University	Federal University of Rio Grande do Sul
29	John L. Lockwood	Plant Pathology	Michigan State University	University of São Paulo ESALQ
30	Kirkpatrick Lawton	Soil Science	Michigan State University	Federal University of Ceará
31	F. M. Whiting	Food Technology	University of Arizona	Federal University of Ceará
32	Rueben C. Buse	Agricultural Economics	University of Wisconsin	Federal University of Rio Grande do Sul
33	Survey Team Report	Veterinary Medicine		
34	Horace C. King	Administration	Michigan State University	Federal University of Viçosa
35	Oscar W. Schalm	Veterinary Medicine	University of California/Davis	Federal Rural University of Rio de Janeiro
36	Survey Team Report	Fisheries	Michigan State University	
37	Charles W. Laughlin	Administration	Michigan State University	University of São Paulo ESALQ
38	Everett S. Beneke & Alvin Rogers	Microbiology	Michigan State University	University Federal de Minas Gerais
39	Clarence W. Minkel	Administration	Michigan State University	PEAS/UCAP/DAU - Brasflia
40	G. Edward Schuh	Agricultural Economics	Purdue University	University of São Paulo ESALQ
41	Roger Fox	Agricultural Economics	University of Arizona	Federal University of Ceará

42	J. W. Stull	Food Science	University of Arizona	Federal University of Ceará
43	Jose F. Alfaro	Soil Physics	Utah State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
44	Darrell F. Fienup	Agricultural Economics	Michigan State University	Federal University of Rio Grande do Sul
45	Amihud Kramer	Food Technology	University of Maryland	Federal University of Viçosa
46	Howard Rubin	Food Technology	Michigan State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
47	Jerome Jurinak	Soil Science	Utah State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
48	Lennart Krook	Veterinary Medicine	Cornell University	Federal University of Minas Gerais
49	Jack A. Howarth	Veterinary Medicine	University of California/Davis	Federal University of Minas Gerais
50	Clarence B. Ammerman	Veterinary Medicine	University of Florida	Federal University of Minas Gerais
51	David Armstrong	University Administration	Michigan State University	University of São Paulo ESALQ
52	John T. Huber	Dairy Science	Michigan State University	University of São Paulo ESALQ
53	Roger H. Shaw	Micrometeorology	Purdue University	University of São Paulo ESALQ
54	Marvin Beatty	Agronomy	University of Wisconsin	Federal University of Rio Grande do Sul
55	Kenneth Hagen	Pest Control	University of California/Berkeley	University of São Paulo ESALQ

56	Pericles Markakis	Food Science	Michigan State University	Federal University of Viçosa
57	Robert H. Miller	Soil Microbiology	Ohio State University	University of São Paulo ESALQ
58	Thomas M. Yuill	Epidemiology	University of Wisconsin	Federal Rural University of Rio de Janeiro
59	Clifford Bedford	Vegetable Processing	Michigan State University	Federal University of Viçosa
60	Stanley Barber	Soil Chemistry	Purdue University	Federal University of Rio Grande do Sul
61	Theodore Wishnetsky	Food Science	Michigan State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
62	John Romans	Meat By-Products	University of Illinois	Federal University of Viçosa
63	Clarence J. Bierschwal	Clinical Pathology	University of Missouri	Federal University of Rio Grande do Sul
64	Dale Linvill	Agricultural Meteorology	Michigan State University	Federal University of Viçosa
65	Theron Downes	Food Science	Cornell University	Federal University of Viçosa
66	David Hubbell	Soil Microbiology	University of Florida	Federal University of Ceará
67	Robert F. Dale	Agricultural Climatology	Purdue University	University of São Paulo ESALQ
68	Horace C. King	Registration	Michigan State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro

69	Clarence W. Minkel	Administration	Michigan State University	PEAS/UCAF/DAU - Brasília
70	Frank M. Whiting	Food Technology	University of Arizona	Federal University of Ceará
71	David D. Perkins Dorothy Newmeyer	Genetics of Micro-organisms - Fungi	Stanford University	University of São Paulo ESALQ
72	Louis C. Vaccaro	Institutional Research	Siena Heights College	Federal Rural University of Rio de Janeiro
73	William E. Ribelin	Veterinary Pathology	University of Wisconsin	Federal Rural University of Rio de Janeiro
74	Conrad E. Yunker	Acarology	Rocky Mountain Laboratory	Federal Rural University of Rio de Janeiro
75	Otto Suchsland	Wood Technology	Michigan State University	University of São Paulo ESALQ
76	David L. Gines	Finance Development	Spring Arbor College	Federal Rural University of Rio de Janeiro
77	Robert W. Van Keuren	Forage Crops	Ohio State University	University of São Paulo ESALQ
78	Rueben C. Buse	Agricultural Economics	University of Wisconsin	Federal University of Rio Grande do Sul
79	Stuart D. Sleight	Toxicology	Michigan State University	Federal University of Rio Grande do Sul
80	Wayne L. Currey	Weed Control	University of Florida	Federal University of Rio Grande do Sul
81	Ted L. Napier	Rural Sociology	Ohio State University	University of São Paulo ESALQ
82	Glenn Johnson	Agricultural Economics	Michigan State University	University of São Paulo ESALQ

83	Irvin C. Anderson	Field Crops	Iowa State University	Federal University of Rio Grande do Sul
84	Burk A. Dehority	Ruminant Microbiology	Ohio State University	University of São Paulo ESALQ
85	Survey Team Report	Agricultural Economics - Rural Sociology		
86	Dena Cederquist	Nutrition	Michigan State University	Federal University of Viçosa
87	Florence Hickok	Library	Michigan State University	University of São Paulo ESALQ
88	Richard Chapin	Library	Michigan State University	PEAS/Brasília
89	Philip J. Scholl	Entomology	University of Wisconsin	Federal Rural University of Rio de Janeiro
90	Herbert W. Cox	Microbiology	Michigan State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
91	Victor J. Rudolph	Forest Management	Michigan State University	University of São Paulo ESALQ
92	Ann E. Kerker	Library	Purdue University	Federal University of Minas Gerais
93	David O. Hansen	Rural Sociology	Ohio State University	University of São Paulo ESALQ
94	Jack W. Morse	Veterinary Clinics	University of California/Davis	Federal University of Rio Grande do Sul
95	Alvin L. Rippen	Food Drying	Michigan State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
96	Charles Helmboldt	Pathology	Retired - Direct Hire	Federal University of Minas Gerais

97	Robert E. Wilkinson	Weed Control	University of Georgia	University of São Paulo ESALQ
98	J. W. Stull	Food Technology	University of Arizona	Federal University of Ceará
99	Gordon R. Carter	Animal Pathology	Michigan State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
100	Danis L. Cunningham	Poultry Science	Cornell University	Federal University of Minas Gerais
101	Manuel Borges	Dairy Science	California State University/ Chico	Federal University of Minas Gerais
102	Donald P. Franzmeier	Soil Science	Purdue University	Federal University of Viçosa
103	George Wellington	Meat Analysis	Cornell University	Federal University of Minas Gerais
104	Douglas R. Pierce	Administration	Pacific Lutheran University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
105	William Adrian	Administration	University of Denver	Federal University of Rio Grande do Sul
106	Floyd W. Frank	Veterinary Medicine	University of Idaho	Federal University of Viçosa
107	Akiva Pour-El	Protein & Oils	Direct Hire	Federal Rural University of Rio de Janeiro
108	Charles W. Laughlin	Entomology	Michigan State University	University of São Paulo ESALQ
109	William Sharp	Plant Physiology	Ohio State University	University of São Paulo ESALQ
110	Otto Loewer	Agricultural Engineering	University of Kentucky	University of São Paulo ESALQ

111	Paul Carson	Soil Fertility	South Dakota State University	University of São Paulo ESALQ
112	Theodore I. Hedrick Ruby Hedrick	Food Science	Michigan State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
113	James H. Nelson	Administration	Michigan State University	Federal University of Viçosa
114	Omar O. Barriga	Veterinary Science	University of Pennsylvania	Federal University of Rio Grande do Sul
115	Frederick A. Gardner	Poultry Science	Texas A & M University	Federal University of Minas Gerais
116	Charles H. Coy	Veterinary Medicine	Michigan State University	Federal University of Rio Grande do Sul
117	Elwyn R. Miller	Nutrition	Michigan State University	Federal University of Rio Grande do Sul
118	Raymond E. Boche	Computers	California Polytechnic State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
119	Cedric W. Kuhn	Plant Pathology	University of Georgia	Federal Rural University of Pernambuco
120	Stephen B. Hitchner	Avian Pathology	Cornell University	Federal University of Minas Gerais
121	Cheryl Ann Rowe	Virology	Michigan State University	Federal Rural University of Rio de Janeiro
122	Arthur T. Wilcox	Parks and Recreation	Colorado State University	Federal University of Viçosa
123	Survey Team Report	Plant Sciences		

124	Donald E. Johnston Dana L. Wrensch	Acarology	Ohio State University	University of São Paulo ESALQ
125	G. A. de Zoeten	Plant Virology	University of Wisconsin	Federal University of Rio Grande do Sul
126	Manuel Diaz	Administration	Michigan State University	Federal University of Viçosa
127	C. Edward Kapinus	Administration	Direct Hire	PEAS/Brasília
128	Michael Weber	Agricultural Economics	Michigan State University	Federal University of Ceará

•
•
•

,

•
•
•

•
•
•

•
-
•

•
-
•

•
-
•